

Présentation de la mission d'étude d'évolutions du **Pôle Formation ONF**

Point d'étape
CE / CT Siège
19/02/2016

1

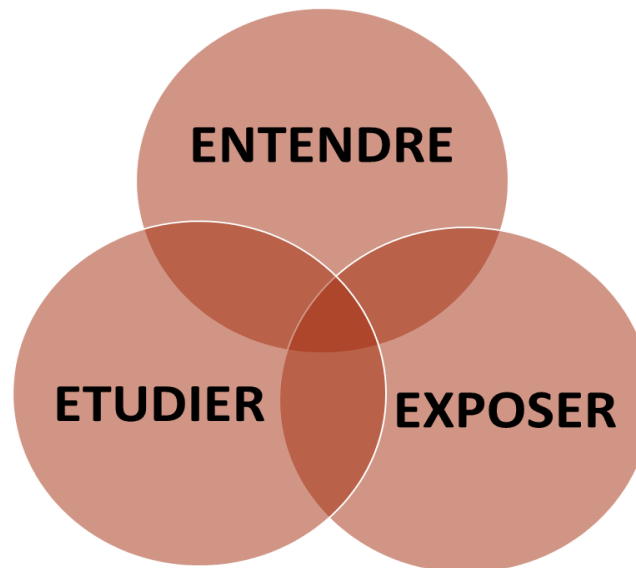
CADRE ET « FIL CONDUCTEUR » DE LA MISSION

RAPPEL :

**LA MISSION DOIT CONTRIBUER A LA DEFINITION DE SCENARI
CREDIBLES D'EVOLUTION DU « POLE FORMATION » DE VELAINÉ :**

- Réaliser un diagnostic des potentialités du site de VELAINÉ et des **besoins d'usage** du « Pôle Formation »
- Étudier les différentes **pistes d'évolution** et leurs conditions de réussite
- **Prendre les contacts partenariaux** significatifs à ces différents égards

UNE DEMARCHE CLAIRE EN 3 E



3

20 partenaires extérieurs, 8 délégations syndicales et plus de 20 salariés de l'ONF (notamment à VELAINE) ont été entendus, notamment à l'occasion de 5 venues en Lorraine (11,5 jours et demi passés entre le Grand Nancy et Velaine en Haye)...

UN « FIL CONDUCTEUR » LOGIQUE a été suivi pour conduire les entretiens :

**Partir des fonctions et des métiers
de l'ONF (selon le COP)**

**A partir de là,
interroger la
Formation ONF**

**Poser la question
de VELAINE**
précisément dans ce cadre

RETOUR SUR LES EXPRESSIONS SYNDICALES (1)

- ❖ L'ensemble des représentant(e)s des organisations syndicales ont mis l'accent de façon convergente sur plusieurs points :
 - **Le choc** qu'a constitué l'annonce de septembre
 - **Un historique** des missions de l'ONF, de la Formation et du Pôle national à cet égard ;
 - **L'attachement** de générations successives de « *forestiers* » (au sens large du terme) au site de Velaine, comme lieu d'identité autant que formatif (pour certains de manière très affective, liée à leur propre expérience)
 - **Une contradiction**, à leurs yeux, entre arrivée de nouveaux effectifs et d'apprentis et quelque abandon que ce soit
- ❖ Pour beaucoup (surtout lorsque les représentant(e)s étaient issu(e)s du Grand Est), **le sort de Velaine** semblait constituer un « *en soi* » (que la discussion a permis cependant de resituer dans une approche plus globale. *Cf. trame d'entretien*)

RETOUR SUR LES EXPRESSIONS SYNDICALES (2)

- ❖ Beaucoup ont exprimé **des critiques sur l'évolution du rôle et des « outils » du Pôle de Formation**, avec des approches parfois divergentes sur les moments d'« *abandon* » ou de « *régression* » (selon les expressions les plus fortes) : dès 2009-2010 pour certains, plus récemment (2012-2014) pour d'autres
- ❖ **Des articulations insuffisantes** ont pu être soulignées par la plupart des interlocuteurs : **internes** (*entre Pôle national de Formation et formations décentralisées, et entre Formation et R&D*) et **externes** (un ONF ne pesant pas assez dans son environnement)
- ❖ **Le poids respectifs des formations « par nature »** (aux « *métiers* », de type « *prise en main de logiciels(s)* » ou « *transverses* » et notamment en direction du management de proximité) interpellent beaucoup d'interlocuteurs syndicaux
- ❖ Enfin, plusieurs organisations ont rappelé que la situation actuelle avait des « *racines longues* », à propos desquelles des directions successives avaient eu droit à **des alertes déjà anciennes**

CHOSSES VUES SUR VELAINNE (1)

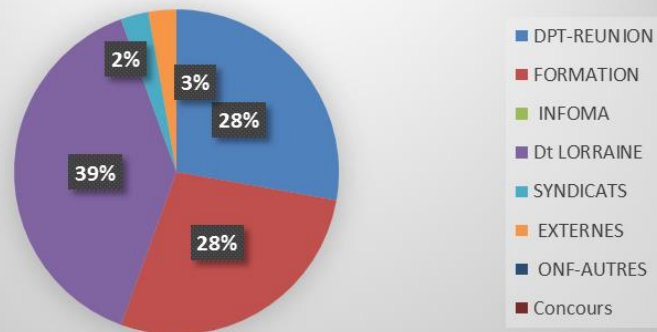
- ❖ **ACCESSIBILITE** : pas rédhibitoire (accès autoroutier, parking, navette depuis la gare de Nancy, ...) mais posant des **questions de mode de vie** pour certains stagiaires et de logique de transports (fatigue, bilan carbone, ...) hors le Grand Est
- ❖ **HEBERGEMENT** : si la restauration hôtelière du FAOU est très réussie, il n'en est pas de même des 3 autres bâtiments dont le coût de rénovation et de **mise aux normes** devrait s'avérer plus important qu'une première étude ne le laissait entendre
- ❖ **RESTAURATION** : sans doute le **point fort**, avec un prestataire de qualité (EUREST)
- ❖ **USAGE DES LIEUX PAR LES STAGIAIRES** : on est un peu loin des modes actuels d'usage d'un lieu de formation (état du « Foyer des stagiaires », absence de **WI-FI** dans les chambres, centre de documentation trop partiellement digitalisé , ...)

CHOSSES VUES SUR VELAINNE (2)

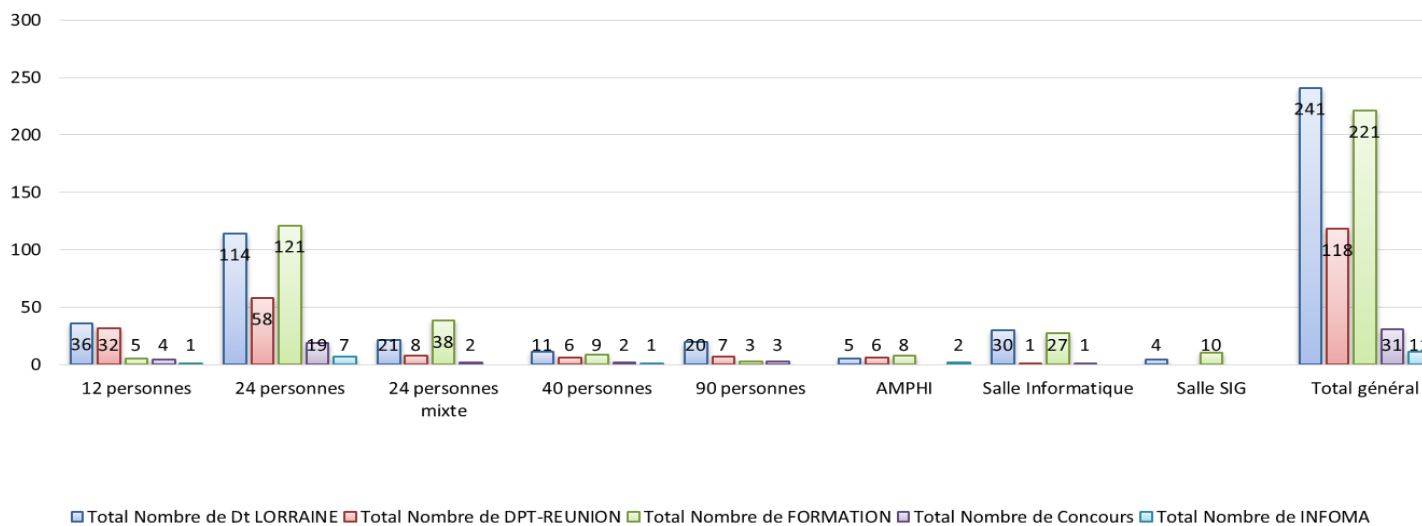
- ❖ **ESPACES PEDAGOGIQUES** : intéressants et plutôt adaptés (nombre de salles dont « mixtes » avec équipement informatiques, salle de conférence,...), partagés partiellement avec INFOMA
- ❖ **RESPECT DES NORMES** : un regard de type « inspection du travail » soulignera que les normes de sécurité et d'accès **PMR** ne sont pas toutes au rendez-vous et nécessiteraient de nouveaux investissements
- ❖ **VIABILISATION** : l'environnement du Campus (Zone d'Activité Économique du Nord Velaine,...) et les problèmes de voirie et surtout de raccordements aux différents **réseaux** qui en résultent interrogent sur les coûts de modernisation du site
- ❖ **UTILISATION DU SITE** : l'examen attentif de l'usage du site permet de distinguer un **taux d'occupation** assez important – dont la part de la DT Lorraine- d'un **flux de stagiaires** plus problématique (avec des variations à la fois saisonnières et cycliques)

**QUELQUES
CHIFFRES
à avoir en tête**
(sources : DPF –
Campus Velaine)

Pourcentage d'utilisation sur l'année
2014 par typologie de clients



Occupation en nombre de jours par typologie de salle et d'utilisateurs



RETOUR SUR LES EXPRESSIONS DE VELAINE (1)

- ❖ Dans un premier temps, des réactions de **désarroi** face à l'annonce de septembre 2015 ; certains en concevant de la colère d'autres un certain abattement ...
- ❖ Puis une **maturation** qui débouche sur plusieurs approches :
 - un besoin commun d'être rassurés et à minima « **au clair** » sur le **devenir** tant des missions et de la formation à l'ONF que du site et du sort des emplois et des postes ;
 - une volonté marquée d'être **partie prenante des réflexions** sur ces sujets (et pas seulement chacun sur son sort)
 - une **mise en mouvement** des équipes pour penser l'avenir et les conditions d'exercice des missions confiées ou en « refonte » (beaucoup d'attente vis à vis du Projet d'établissement et d'un Projet de service) sur fond de relations nouvelles avec la cheffe du DPF et le responsable du Campus ...

Dans ce contexte en pleine évolution, et même si l'expression est impropre on peut considérer qu'en synthétisant les critiques, réflexions, propositions des personnels, il se dégage les grands traits d'**une sorte de « cahier des charges » des évolutions possibles ...**

(cf. planche suivante)

RETOUR SUR LES EXPRESSIONS DE VELAINE (2)

- ❖ **Prendre en compte toutes les catégories et tous les métiers**, de telle sorte que chacun sache ce qu'il advient et qu'il n'y ait « *pas qu'un seul possible* » et que ce soit des « *occasions de réaffirmer le collectif* » (écho local d'une réflexion et d'une dynamique plus globale en termes de **GPEC** à concevoir et organiser ?)
- ❖ **Veiller scrupuleusement à la question des conditions de travail**, mais aussi de vie au travail (y compris la convivialité) et de relations domicile/travail
- ❖ **Penser conjointement réingénierie et professionnalisation** du Pôle formation et de ses acteurs ; le faire en améliorant la qualité et la « densité » des **partenariats** internes et externes
- ❖ **Préparer les changements d'échelle et les ambitions nouvelles** de la Formation (notamment sa dimension Apprentissage) et de la R&D, en s'appuyant plus sur les personnels
- ❖ **Organiser l'accompagnement** de toutes évolutions des pratiques métiers ou spatiales

DES PISTES POUR LA FORMATION (1) :

De l'aveu même des acteurs concernés, **REDONNER AU PÔLE FORMATION TOUT SON « LUSTRE »**, cela passe par :

- **Une réingénierie de l'offre de formation**
- **Un effort de professionnalisation accru** pour les chargés de formation
- **Un engagement fort** dans l'intégration du digital à la formation
- **Une réflexion en terme de « démarche qualité en formation »** (pour tendre vers une application volontariste et anticipatrice de la Loi du 5 mars 2014 et de son Décret Qualité du 30 juillet 2015, auquel la formation intra de l'ONF n'est pas soumise)
- **Une démarche d'appui à la formation sur les territoires** et d'écoute de ses retours
- **Un travail d'évaluation** plus avancé et mieux outillé
- **Une « fécondation croisée »** avec la R&D interne (et des liens renforcés pour ce faire)
- **Une ouverture sur des partenariats, coopérations et échanges** avec l'environnement de l'ONF, notamment dans le Grand Est

DES PISTES POUR LA FORMATION (2):

Constatons que ces réflexions sont largement en phase avec les premiers travaux sur le Projet d'établissement et le Projet de service du Pôle ...

L'enjeu ici évoqué ne résulte pas seulement des apports, très souvent féconds et parfois tout à fait originaux des **personnels** rencontrés à Velaine ou Nancy (et de plusieurs responsables syndicaux), mais aussi de ce qui a été entendu de **partenaires extérieurs** à l'occasion de cette mission.

Au terme de tous ces échanges, il ressort en effet deux axes majeurs :

- ↳ L'avenir de l'ONF se joue dans sa **capacité à se (re)placer au centre d'une « galaxie » d'acteurs agro-environnementaux et sylvicoles**, particulièrement présents dans la nouvelle Région Grand Est (et spécialement sur le territoire du Grand Nancy)
- ↳ L'avenir de la Formation et de la R&D de l'Office se joue dans son **positionnement fort au sein de l'« écosystème » d'une « culture scientifique et technique »** que promeut l'Université de Lorraine

Des réflexions porteuses d'avenir :

Redisons d'abord ce qui a été indiqué aux CHSCT comme « repères » pour avancer sur le devenir du Pôle de formation, des personnels et du site actuel : **les solutions envisagées doivent répondre à :**

↪ **une exigence de sens ...** et donc de compatibilité avec les ambitions de l'ONF de (re)prendre toute sa place dans les projets de culture scientifique et technique qui caractérisent la « *galaxie* » des acteurs de l'agro -environnement et de la sylviculture ici évoquée et les lendemains de la COP 21 ;

↪ **une exigence de prise en compte des personnels ...** et donc des conditions de travail , de vie au travail et d'accessibilité, ainsi que de rapprochement entre Formation et R&D tant à l'interne que dans l' « *éco-système* » du Sillon lorrain.

Des pistes pour Velaine (1) :

A ce jour, et malgré les atouts du Campus actuel, en termes d'un certain nombre de moyens pédagogiques comme de localisation (au milieu d'un beau site forestier d'une des essences importantes en France), précédemment évoqués, **il est difficile de considérer qu'il réponde tel que aux ambitions de l'ONF ...**

Les deux questions sont donc :

- ❖ **L'hypothèse d'une « occupation plurielle » tient-elle ?** Cette question a été posée de façon ouverte et systématique, tant à des partenaires institutionnels du secteur de la Formation et/ou de l'Enseignement supérieur et de la recherche qu'à des partenaires du monde économique. Hormis l'INFOMA, désireux de poursuivre ses partenariats avec l'ONF, **la réponse est négative**, quel que soit l'interlocuteur.
- ❖ Même si la dimension d'écoute et de dialogue a été sciemment privilégiée sur une pure analyse financière, les études existantes – minorant certains aspects - et le regard porté par les partenaires extérieurs convergent sur le **risque de devoir supporter des coûts encore importants** de mise aux normes, de réhabilitation(ou reconstruction) et des rénovations de réseaux (de flux et numériques).

Des pistes pour Velaine (2) :

Reste alors à s'intéresser aux **pistes de reprise du site** de Velaine en Haye ; ce qui suppose **au moins deux exigences** :

- ❖ Trouver un repreneur que les acteurs du territoire (et pas seulement l'ONF) puissent identifier positivement, **en phase avec le « SCOT 54 SUD »** (et les dynamiques territoriales de la future Métropole nancéenne) dans lequel se trouvent concernées l'ensemble des collectivités locales ayant à connaître du devenir de Velaine.
- ❖ Réaliser cette opération dans le respect de **la dimension économique et la faisabilité** au regard des biens de l'Etat et de la responsabilité de France Domaine.

Au stade du travail réalisé, il semble se dégager les pistes suivantes :

- **La relocalisation d'une structure de type CFA** ... à condition d'être cohérent avec le Schéma directeur des formations Etat/Région et d'être en complémentarité avec l'existant et accepté par lui
- **Un projet neuf, innovant**, de « *centre régional de formation omnisports* » envisagé par la CCI, dans la continuité de la présence de l'ASNL et de la Zone de loisir ... mais dont il faut bien cerner le portage politique et économique
- **L'installation d'un service public « régalien »**, prôné par France Domaine

Des pistes de relocalisation sur le Grand Nancy

Les partenaires extérieurs rencontrés ont presque tous évoqué l'importance et l'intérêt à leurs yeux d'une relocalisation de l'ONF sur le Grand Nancy (voir même sur Épinal), les pistes à explorer devant prendre en compte :

- Les contraintes à prendre en compte et les conditions (de déplacement, hébergement et restauration...) que tout site envisagé générerait
- L'environnement partenarial et collaboratif de toute hypothèse de relocalisation
- Les conditions économiques et pratiques
- Les coopérations sur lesquels l'ONF pourrait compter
- Les ambitions que cela autoriseraient pour les missions de l'ONF, la Formation et la R&D

Des pistes de relocalisation sur le Grand Nancy

*Concrètement, et pour respecter les critères précédemment évoqués, il se dégage là aussi un nombre relativement limité de **pistes cohérentes**, pour disposer de :*

- ❖ Un bâtiment (ou ensemble de bâtiments) correspondant
 - tant aux **besoins des personnels** du Pôle formation, de la cellule R&D nancéenne (voir de l'INFOMA), en nombre de salles et d'équipements, de possibilité de conférences et de documentation, le tout, bien sûr déjà « numérisé »
 - qu'à un **accueil des stagiaires**, correct et « actuel »
- ❖ Un lieu **facilement accessible** par les transports en commun (SNCF + STAN) et permettant le co-voiturage, l'usage de véhicules électriques et des « liaisons douces »
- ❖ Une localisation dans un ensemble porteur des conditions de développement de la culture scientifique et technique et de la **confortation de l'ONF dans la « galaxie » agro-environnementale et sylvicole** où l'Office entend réaffirmer sa place (y compris à proximité des décideurs)

18

↪ **Seules deux zones nancéennes rassemblent ces critères : « Rives de Meurthe » (près d'AgroParisTech) et « Brabois » (près de l'Université de Lorraine et du CNRS)**

Pour conclure ce « point d'étape »

- Les partenaires sociaux et les partenaires extérieurs (politiques et économiques) de l'ONF sont et seront, à juste titre, **attentifs à la logique et à l'efficacité des solutions** qui seront, en définitif, retenues par la Direction Générale de l'Office.
- Les grandes lignes ici présentées formeront l'ossature d'un Rapport plus complet, reprenant notamment toutes les réflexions et hypothèses présentées, en les soumettant à **deux questions de principe**, fil conducteur de la mission :

19

⇒ Quelles conditions de réussite pour une **acceptabilité sociale** de tout projet d'évolution ?

⇒ Quelles conditions de réussite pour une **acceptabilité partenariale**, économique et politique, dans l'environnement de l'ONF ?

MERCI DE VOTRE ATTENTION !
... à votre disposition pour des
compléments éventuels
et **échanger**